

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) I-010 Educación para Adultos (FAETA-EA) Ejercicio Fiscal 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): Octubre 2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): Diciembre 2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Raymundo Rangel Morales	Unidad administrativa: Dirección de Planeación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de las aportaciones en la entidad federativa para el ejercicio fiscal 2024 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones en la prestación de los servicios de para adultos en la entidad federativa. 2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de gestión y operación en la entidad federativa. 3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas. 4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del fondo en la entidad federativa.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se llevó a cabo de octubre a diciembre mediante un análisis de gabinete que implica la identificación, organización y valoración crítica de la información normativa, programática, financiera y operativa proporcionada por el ITEA, así como aquella localizada en fuentes públicas oficiales. Este análisis se apoya en la Metodología del Marco Lógico (MML) para garantizar la coherencia entre los objetivos, indicadores y resultados.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_x_ Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Este análisis se apoya en la Metodología del Marco Lógico (MML) para garantizar la coherencia entre los objetivos, indicadores y resultados.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: La valoración final del FAETA-EA en Tamaulipas para 2024 es de 3.5, considerada alta. Esta calificación evidencia una estructura robusta de gestión, normatividad actualizada, mecanismos de seguimiento sistematizado y procesos consolidados. No obstante, también refleja la necesidad de avanzar en la mejora de indicadores sustantivos y en la consolidación de estrategias orientadas a reducir efectivamente el rezago educativo.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Existe diagnóstico estatal con causas, efectos y metas. Se cuenta con criterios documentados para distribuir recursos (Nivel 4). Se cuenta con una MIR federal y estatal para la medición del desempeño del Fondo Se cuenta con un Manual de Procesos robusto con ocho procesos definidos. Se cuenta con mecanismos de distribución del gasto actualizados y sistematizados (SASA, SRFT). Los procedimientos establecidos están alineados a la normatividad federal. Se cuenta con mecanismos de participación ciudadana a través de la conformación de los Comités de Contraloría Social. Se recolecta información de plantilla, población e indicadores en una MIR. Se generan reportes en el SRFT homogéneos y completos. Se cuenta con mecanismos de transparencia y participación ciudadana.

Existe una MIR federal y estatal para documentar los resultados Fondo. Evaluaciones externas disponibles. Se cuenta con un instrumento nacional para medir la calidad educativa aplicado continuamente.
2.2.2 Oportunidades: El destino del está documentado por capítulos y se identifica el financiamiento concurrente, pero no se encuentra desagregado por el tipo de servicio.
2.2.3 Debilidades: El diagnóstico no integra todas las necesidades humanas y materiales en un solo documento. La desagregación del gasto sólo se presenta por capítulo El enfoque topdown en el proceso de planeación limita la participación de Coordinaciones de Zona. La información generada de los Comités de Contraloría Social no es pública. Se observan resultados negativos en el Propósito del fondo. Indicador de eficiencia terminal requiere rediseño.
2.2.4 Amenazas: Se presentan retrasos por procesos administrativos estatales.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: En general, los hallazgos permiten concluir que el FAETA-EA cuenta con los elementos esenciales para un funcionamiento eficiente, pero enfrenta retos que requieren ajustes estratégicos para mejorar su impacto en la reducción del rezago educativo.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia: 1: Se recomienda que las necesidades humanas y materiales se incorporen en un documento diagnóstico único. No obstante que se establezcan metas desde el INEA para Tamaulipas, es importante que se cuente con una estimación de las necesidades de recursos humanos y materiales que requiere Tamaulipas para el logro de sus objetivos. 2: En cuanto al proceso de planeación del Fondo, se recomienda que se modifique el proceso para que incluya como parte de él que las Coordinaciones de Zona participen en el proceso de identificación de necesidades y establecimiento de metas y no sólo al final del proceso. 3: Se recomienda también que el gasto se desagregue por tipo de servicio educativo brindado. 4: Se sugiere hacer pública la conformación de los Comités de Contraloría Social a fin de brindar mayor legitimidad a este proceso de participación ciudadana. 5: Respecto a los resultados del Propósito del Fondo, dado que se presenta un incremento de la población en situación de rezago educativo, se recomienda que se diseñe una estrategia integral estatal para la reducción del rezago educativo. 6: Asimismo, se recomienda que se rediseñe el indicador de nivel Componente sobre el porcentaje de eficiencia terminal, a fin de que este incluya a la población atendida e incorporada y con base en ello se establezca la meta de eficiencia terminal.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Héctor Eduardo Soto Guerrero
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Colegio de Tamaulipas
4.4 Principales colaboradores: Mtra. María Magdalena García Rodríguez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: hector.sotog@tamaulipas.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 55 4082 2009

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos. Educación de Adultos.	
5.2 Siglas: FAETA - EA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Tamaulipeco de Educación para los Adultos	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo_X__	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal_X__ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Instituto Tamaulipeco de Educación para los Adultos	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Gloria Guadalupe González González.	
Unidad administrativa: Dirección General del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos.	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación: Convenio COLTAM/2025	
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_Convenio COLTAM__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Mejora de la Gestión y Anticorrupción	
6.3 Costo total de la evaluación: N/A	
6.4 Fuente de Financiamiento: N/A	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://itea.inea.gob.mx/transparencia/evaluaciones-externas/
7.2 Difusión en internet del formato: https://itea.inea.gob.mx/transparencia/evaluaciones-externas/