

**ENTIDAD: TAMAULIPAS****FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018**

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Consistencia y Resultados</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>10/07/2019</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>12/11/2019</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: <b>L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.</b> Unidad administrativa: <b>Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental</b>	
1.4 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluar el desempeño de las aportaciones en la entidad federativa para el ejercicio 2018 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).</b>	
1.5 Objetivos específicos de la evaluación: • <b>Muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas a partir de una síntesis de la información proporcionada por los servidores públicos adscritos al programa y con el análisis de indicadores de resultados.</b>	
1.6 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros del Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.</b>	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>1: Realizar actividades y buscar las estrategias para ampliar la cobertura en comunidades aisladas y con alto grado de marginación.</b> <b>2: Rediseñar acciones que estén intencionadas a atender a la población con difícil acceso.</b> <b>3: Incrementar el número de población a la que aplica encuesta en virtud que es solo un porcentaje de la población la que se somete a esta práctica educativa. Aprovechar los resultados de las encuestas para desarrollar mejoras a INEA e ITEA.</b> <b>4: Dar seguimientos a los resultados de esta Evaluación los cuales permitirán seguir o replantear las acciones de trabajo emprendidas por este organismo educativo.</b> Realizando para ello un documento calendarizando actividades para ello. <b>5: Se recomienda analizar las líneas base y meta que sea alcanzable, además que cada elemento de este organismo se comprometa con sus encomiendas dentro del sistema educativo. En este análisis detectar las causas por las que no se logra la meta, para atender áreas de oportunidad que permita lograrlas.</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <b>-Alineado al Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial de Educación 2013-2018, así como a las reglas de operación.</b> <b>-Se establecen metas a alcanzar de cada uno de los indicadores.</b>	

**ENTIDAD: TAMAULIPAS****FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018**

<p>-Se tiene presencia en los 43 municipios del Estado.</p> <p>-Se cuenta con una Estructura de 19 Coordinaciones de Zona en los 43 municipios del Estado, 155 microrregiones y alrededor de 1,040 asesores educativos.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>-Promover acciones de alfabetización en educación primaria y secundaria.</p> <p>-Detección oportuna de las metas no logradas</p> <p>-Ampliar la cobertura en algunas localidades de muy alta marginación.</p> <p>-Alfabetizar a la población vulnerable en materia educativa.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>-Comunidades que no tienen acceso a este programa educativo.</p> <p>-Indicadores que no alcanzaron la meta establecida</p> <p>-Necesidad de mayor atención y difusión a la población ubicada en zonas de alta marginación.</p> <p>-Difícil acceso a zonas de alta marginación con necesidad del servicio educativo.</p>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p>-Continuar con rezago educativo en algunas comunidades.</p> <p>-No cumplir las metas establecidas.</p> <p>-Posibilidad de que la población con edad de cursar este nivel educativo, se quede sin recibir la educación.</p> <p>-Dejar sin el servicio educativo a esa parte de la población.</p>

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <b>El INSTITUTO TAMAULIPECO DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (ITEA) tuvo un avance significativo en el logro de sus metas, quedando de manifiesto que es un organismo que desarrolla una buena labor educativa y que esta entregado a Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la prestación de servicios educativos, a población de 15 años o más, destinados a reducir el rezago educativo.</b>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: <b>1: Realizar actividades y buscar las estrategias para ampliar la cobertura en comunidades aisladas y con alto grado de marginación.</b>
<b>2: Rediseñar acciones que estén intencionadas a atender a la población con difícil acceso.</b>
<b>3: Incrementar el número de población a la que aplica encuesta en virtud que es solo un porcentaje de la población la que se somete a esta práctica educativa. Aprovechar los resultados de las encuestas para desarrollar mejoras a INEA e ITEA.</b>
<b>4: Dar seguimientos a los resultados de esta Evaluación los cuales permitirán seguir o replantear las acciones de trabajo emprendidas por este organismo educativo.</b> Realizando para ello un documento calendarizando actividades para ello.
<b>5: Se recomienda analizar las líneas base y meta que sea alcanzable, además que cada elemento de este organismo se comprometa con sus encomiendas dentro del sistema educativo. En este análisis detectar las causas por las que no se logra la meta, para atender áreas de oportunidad que permita lograrlas.</b>

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>Mtro. Almíro Hernández Rodríguez</b>
4.2 Cargo:

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018**

N/A
4.3 Institución a la que pertenece: <b>“Grupo Empresarial Treviño Cortez S.A. de C.V.”</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>Mtra. Marisol Hernández Coronado</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:getcsaconeval@yahoo.com">getcsaconeval@yahoo.com</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): ---

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)</b>	
5.2 Siglas: <b>FAETA</b>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>Dr. Roberto González González</b>	Unidad administrativa: <b>Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas</b>	
6.3 Costo total de la evaluación: <b>\$ 400, 000.00</b>	
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recurso Estatal</b>	

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018**

---

**7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://itea.inea.gob.mx/wp-content/uploads/2019/12/FAETA-ITEA2.pdf>

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://itea.inea.gob.mx/wp-content/uploads/2019/12/Formato-CONAC.pdf>